

CPI

SIMUN XVIII EDICIÓN 2026

CASO DE DOMINIC ONGWEN

Guías de Estudio





Estimados delegados:

¡Bienvenidos a la decimoctava edición de **San Ignacio Model of United Nations!** De parte de todo el comité organizador, nos complace muchísimo que puedan asistir a nuestro preciado modelo, el cual hemos preparado con gran esfuerzo y dedicación. Este año, la temática central será "**La ruptura del consenso y el desorden global**", un espacio donde ustedes podrán trabajar en problemáticas tanto actuales como históricas. En SIMUN nos regimos por cuatro valores fundamentales: **empatía, responsabilidad, integridad y compromiso**. Por ello, esperamos que durante estos tres días de debate demuestren ser delegados íntegros que honren estos principios. Recordemos siempre que, aunque representen a naciones o personajes, al final del día todos somos seres humanos; medir nuestras acciones para no herir al otro es esencial. Personalmente, siempre llevo conmigo una frase que espero los inspire: *"Es mejor fracasar con honor que triunfar mediante el fraude"*.

A pesar de ser simulaciones, los Modelos de Naciones Unidas nos permiten crecer personal y académicamente. Nos brindan técnicas de negociación para defender nuestras ideas con firmeza, herramientas de oratoria para expresarnos con claridad, liderazgo para inspirar a través del ejemplo y, sobre todo, amistades con personas que nunca imaginamos. Desde el comité organizador de **SIMUN 2026**, deseamos que puedan adquirir o reforzar todas estas habilidades, pues si lo logran, habremos cumplido nuestra tarea: formar hombres y mujeres capaces de estar a la altura de sus sueños.

Por último, disfruten tanto como lo haremos nosotros. Entreguen su mayor esfuerzo y dedicación para que cada segundo valga la pena. Más allá de los reconocimientos, el simple hecho de haber asistido y atreverse a debatir ya los convierte en ganadores.

¡Esperamos con ansias verlos en **SIMUN 2026!**

Sofía García Pérez
Secretaria General SIMUN 2026



Muy buenos días, buenas tardes y buenas noches queridos delegados y delegadas. Aquí les habla su presidente de mesa Alfredo Capriles, para darles un cordial saludo, así como una cordial bienvenida al 1er. Comité con la modalidad de Corte en San Ignacio Model of United Nations. Hablo por todo mi equipo, la Vicepresidenta Isabella Hannawi y el Oficial de Conferencia Martín Galeano, al decir que genuinamente estamos muy entusiasmados por ver su desenvolvimiento durante los 3 días de arduo debate por la culpabilidad o inocencia de Dominic Ongwen, un caso muy importante de la Corte Penal Internacional que no solo nos habla de la cruda realidad del continente africano, sino también un debate moral que, en mi opinión, se hace más vigente en nuestros días y que nos hace cuestionar si: ¿La herencia y el entorno es aquello que nos convierte en quienes somos o es nuestra propia voluntad la que nos hace ser?, ¿Es nuestra realidad la que nos forma o nuestra actitud ante esta?

Y siguiendo con esta línea de la voluntad, les incito a que la tengan y no solo voluntad, también tengan sobre todo la disposición de querer hacer las cosas bien hechas y de mejorar a su manera, por muy minúsculo que sea su aporte. Sean audaces en sus alegatos, así como en su debatir. Sean creativos e inteligentes con sus pruebas, que su límite sea su imaginación, siempre y cuando lo hagan con el debido respeto, seriedad y pertinencia que se merece tanto los temas tratados en el caso, como con los participantes en el modelo. Trabajen juntos, apóyense, defiendan y sean líderes cuando sea necesario, comprendiendo que un/a buen/a líder no es aquel/lla que dirige un grupo, sino aquel/lla que presta atención, impulsa las virtudes de los miembros de su equipo y cede su liderazgo a uno de estos cuando es necesario. No le teman a intentar y fallar, temanle a no hacer el intento y quedarte con la duda de la posibilidad de haber tenido un éxito, pero si fallan, no flaqueen y sigan adelante. Y para ir finalizando, recuerden que esto es un modelo y que estamos aquí con el objetivo de pasar un buen fin de semana luego de clases, disfrútenlo, ya que esa es, en parte, nuestra intención como su mesa. Sin nada más que agregar, yo y mi equipo, los esperamos con orgullo en el comité y les deseo el mejor de los éxitos a cada uno.

“Nada está perdido si se tiene el valor de proclamar que todo está perdido y hay que empezar de nuevo” – Julio Cortazar.



REGLAMENTO DE CORTE

En este sector se explicará de manera detallada el funcionamiento de esta corte, la cual va a llevar una modalidad especial. La corte consta de la realización de un caso durante todo el modelo.

Cargos y funciones:

Jueces: Los integrantes de la mesa estarán realizando el papel de juez durante el transcurso del modelo. Estos tendrán la función de revisar y aprobar las pruebas que cada banca realizará, corregir y revisar preguntas antes de realizarlas.

Bancada de Defensa y Fiscalía: Cada bancada estará conformada por un grupo de delegados los cuales actuarán como un equipo de abogados durante el modelo. Se le dirá a cada delegado cuál es su bancada el primer día de modelo. El objetivo principal de cada bancada es defender la postura de su equipo mediante la interpretación del Estatuto de Roma, su argumentación y las pruebas mostradas. Siendo fundamental

respaldar sus argumentos e importancias de pruebas con el Estatuto de Roma y las leyes pertinentes al caso, por lo tanto poseen la obligación de investigar sobre el caso y encontrar la manera de argumentar con una base legal y una prueba respaldando.

Procedimiento:

Introducción: Al inicio del primer día, el presidente de mesa hará una apertura de preguntas informales hacia los delegados, se explicará brevemente el caso y se responderán dudas del comité en cuanto a procedimiento. Posteriormente se asignará los roles de cada delegado como la bancada de defensa o fiscalía.

Preparación: Una vez pasada la introducción cada bancada tendrá un tiempo de 1 hora para consolidar en la bancada los argumentos y línea argumentativa que usarán a lo largo de los tres días de modelo, preparar los alegatos iniciales que presenta la bancada y mandar las pruebas decisivas



que hayan decidido usar como bancada durante el debate que les ayude a respaldar la línea argumentativa de su caso, las cuales deben de ser enviadas a la mesa previo al inicio del modelo para su corrección y aprobación y que puedan escoger cuales usar posteriormente como bancada durante la preparación.

Alegatos Iniciales: En esta sección cada bancada va a presentar su caso desde su punto de vista iniciando con la fiscalía, tendrán un tiempo de alrededor de 10 a 15 minutos ininterrumpidos para exponer sus posturas, durante la parte de preparación se espera que los delegados ya tengan organizado el cómo presentaran sus alegatos iniciales.

Preparación para presentación de evidencia: Cada bancada tendrá 30 minutos para organizar cómo presentarán sus pruebas documentales, físicas y testimonios (Sean expertos o testigos). Y se le deben enviar a la mesa aquellos que usaran.

Presentación de pruebas documentales y físicas: Cada bancada tendrá un tiempo de 20 minutos para presentar sus pruebas documentales o físicas.

Posteriormente la bancada tendrá 3 preguntas para realizar. Este proceso se realizara con cada bancada.

Presentación de pruebas testimoniales: Cada testimonio tendrá un tiempo de 10 mins para dar su testimonio, posteriormente la bancada que lo presenta puede hacerla 2 preguntas y la bancada contraria 3 preguntas. Esto se realizara con cada testimonio.

Preparación de preguntas y argumentación: El periodo de preparación de preguntas será de 15 a 30 minutos las preguntas que cada bancada quiera realizar deben ser enviadas a la mesa para su aprobación.

Presentación de Preguntas y Argumentación: El periodo de preguntas tendrá una duración mínima de 1 hora y será extendida por la mesa hasta la hora de preparación de alegatos finales, para poder realizar las preguntas un integrante de las bancadas debe alzar su placard y realizarla a la bancada contraria, así mismo este sera el procedimiento para las preguntas:

- Se realiza la pregunta



- La bancada que recibió la pregunta tendrá 1 minuto para preparar su respuesta.
- La bancada que recibió la pregunta tendrá 2 minutos para responder la pregunta. (Un máximo de 3 integrantes de la bancada pueden realizar una respuesta conjunta).
- La bancada que realizó la pregunta tendrá 1 minuto para preparar la contraargumentación o refutar.
- La bancada que realizó la pregunta tendrá 2 minutos para realizar la contraargumentación o refutar (Un máximo de 3 integrantes de la bancada puede realizar una respuesta conjunta).
- La bancada que recibe la refutación tendrá 1 minuto para responder.

Alegatos finales: cada bancada tendrá de 30 minutos a 1 hora para preparar como realizarán sus alegatos finales. La presentación de los alegatos finales será de 10 minutos por bancada, en la que deberá incluir el resultado final que esperan de la resolución de esta corte, y cuáles deberían ser los delitos

impugnados y cuales debe ser acusado la persona a juzgar.

Objeciones

Solamente se permitirán objeciones durante las preguntas y contestaciones a realizar durante el modelo. Estas serán:

- Irrelevante
- Argumentativa
- Ambigua
- Especulativa
- Repetitiva
- Inconclusa
- Pregunta Cerrada

Para realizarla solo deberán mantener su placard arriba y esperar a que la mesa le de la palabra en caso de ser gritada no será admitida. En caso de querer añadir una objeción que no esté en la lista se deberá preguntar a la mesa si está en orden realizarla. Así mismo se aceptarán tres objeciones por pregunta, es decir, se preguntarán cuantas objeciones hay se dejará que tres delegados puedan decir las en orden una vez que una de las objeciones sea admitida los otros delegados deberán sentarse, el mismo procedimiento con las contra objeciones.

Evidencias



Para las evidencias de esta corte habrá una serie de reglamentos que tendrán que seguir. Las evidencias pueden ser inventadas o usadas de la vida real pero para cada una debe ser:

- Pertinente
- Relevante
- Licitud (Conseguida de manera legal)
- Auténtica (Prueba no alterada, esto para casos de pruebas que sean usadas de la vida real)

Y así mismo a la hora de enviar las pruebas documentadas y físicas a la mesa deben tener el siguiente formato:

- ¿Qué es?
 - Foto de la prueba colocada en caso de ser física con su descripción
- Objetivo de la prueba
- Resumen de la prueba y explicación de su uso

Para testimonios:

- Nombre
- Documento de identidad
- Profesión
 - Estudios
 - Carrera
- Objetivo del testimonio
- Resumen de qué va declarar

Las pruebas deben ser enviadas a la mesa para su corrección previo a su uso o mención en el comité

Horario de procedimientos

Preparación	1 hora
Alegatos Iniciales	30 minutos
Preparación Evidencia	30 minutos
Evidencias documentales y físicas	1 hora
Evidencias Testimoniales	1: 30 horas
Preparación de preguntas y Argumentación	30 minutos
Preguntas y Argumentación	1 hora +
Preparación Alegatos Finales	1 hora
Alegatos Finales	20 minutos

HISTORIA DEL COMITÉ

Por muchos años el mundo vio pasar miles de criminales impunes ante la ley por falta de definición de crímenes tales como el genocidio y distintos crímenes de guerra bajo un marco legal estructurado y consecuencias claras



que no solamente fueran enjuiciados bajo resoluciones del consejo de Seguridad si no de un marco legal que no juzgara nacionalidad, cargo político, conexiones, etc sino que juzgara acciones y crímenes cometidos a nivel internacional, en principal los crímenes de guerra, genocidios y crímenes de lesa humanidad. Para esto se comienzan a sentar bases legales sobre como actuar a nivel internacional y entran los antecedentes antes de la creación de la Corte Penal Internacional las cuales son posteriores a la victoria de “Los Aliados” en la segunda guerra mundial los cuales llevaron a cabo los juicios en Nuremberg y los juicios de Tokio, ambos juicios en los que se juzgan personas en base a crímenes cometidos durante la segunda guerra mundial, en específico a los altos mandos militares y políticos de Japon y Alemania, estos fueron juzgados por crímenes de lesa humanidad crímenes de guerra y en los juicios de Nuremberg se añade el genocidio, creando un precedente para el Estatuto de Roma y la Corte Penal Internacional, pues estos juicios tambien fueron considerados los juicios de los vencedores, es decir, un juicio creado por los vencedores de la segunda guerra mundial para ratificar

su victoria ante el mundo y apaciguar a los pueblos con legalidad. Así mismo estos y otros casos de crímenes a nivel mundial donde no había un medio neutral para juzgar a las personas es donde se llega a un consenso, se necesita un ente neutral legal que llevara estos distintos procesos y tomara los casos que otras cortes internacionales no podían por la falta de capacidad de tener que juzgar personas y no gobiernos. Ahí es donde el 17 de Julio de 1998 entra en vigor el Estatuto de Roma a nivel internacional, creando consigo la Corte Penal Internacional, en la cual se definen genocidio, crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra y se juzgan de igual manera para todos sin importar el cargo oficial de la persona «A partir de hoy, los autores de los peores crímenes según el derecho internacional podrán ser juzgados por la Corte», ha señalado Amnistía Internacional una vez entrado en vigor el Estatuto de Roma y sus funciones en países que lo hayan ratificado.

ANTECEDENTES



Contexto General

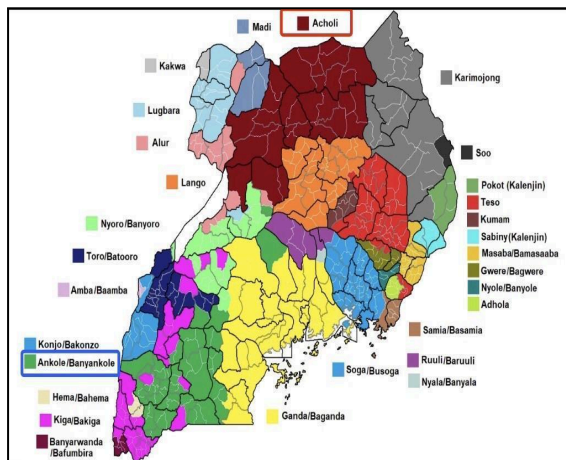
Todo empezó en las elecciones de diciembre de 1980, Apollo Milton Obote, infame dictador de Uganda conocido por su brutalidad contra la población civil, brutalidad propiciada por su ejército conocido como: *Ejército de Liberación Nacional de Uganda (UNL)* conocido como y crímenes de lesa humanidad que provocaron un estimado de más de 100,000 muertes de civiles durante su mandato, vuelve a ganar las elecciones mediante fraude electoral. Tras esto, se daría inicio a la Guerra de Bush el 6 de febrero de 1981, tras el asalto a la ciudad de Mubende por parte de una guerrilla proveniente del territorio de la tribu étnica Ankole al sureste del país, llamada *Ejército de Resistencia Popular (PRA)* y liderada por quien es actualmente el presidente de Uganda, Yoweri Museveni. Posteriormente, Museveni lograría fusionar su guerrilla con otras del sur, formando la guerrilla *Ejército de*

Resistencia Nacional (NRA) y su partido político *Movimiento de Resistencia Nacional (NRM)* con el que tenía el apoyo de la mayoría de la población civil de Uganda.



Tras 4 años de despiadados asaltos por parte de la NRA, las fuerzas de la UNLA poco a poco se fueron desgastando hasta que la guerra se hizo insostenible para dicho grupo, por lo que en un giro de los acontecimientos, en julio de 1985, el general de la etnia Acholi de la UNLA, Tito Okello, llevaría a cabo un golpe de estado contra Obote, mandándolo al exilio y posteriormente, negociaría un acuerdo de paz con la NRA y otras guerrillas. Sin embargo, las negociaciones fallaron y la NRA asedió la capital de Uganda Kampala, logrando tomarla finalmente en enero de 1986, momento en el que Tito Okello huiría en helicóptero para salvarse. Posteriormente, Museveni, se instalaría

en el poder por medio del NRM y con el respaldo del NRA.



Poco tiempo después de acabada la Guerra de Bush, los remanentes que quedaron de la UNLA huyeron al norte, al territorio de la tribu étnica Acholi en busca de refugio y negociar la paz con el gobierno. Pero Museveni se negó y envió varios escuadrones de la NRA a exterminar estos remanentes. Esta acción desembocó en actos de discriminación, abuso y violencia contra la población Acholi a manos de la NRA, no solo por supuestamente ayudar a los remanentes de la UNLA, sino también por ser la misma etnia que Tito Okello.



Origen del RLA

Por estas agresiones, en 1987, una médium católica Acholi llamada Alice Auma, que alegaba haber sido “inspirada por el espíritu santo y poseída por el espíritu del oficial del ejército Lakwena para llevar a cabo una guerra santa contra la malvada tiranía del Lucifer Museveni”, comenzó a organizar a los ciudadanos Acholi y los unificó en la guerrilla conocida como *Movimiento del Espíritu Santo (HSM)*. Estos guerrilleros armados únicamente con palos y piedras y protegidos con el mágico aceite de Shea que “los hacía inmunes a las balas” lograron hacer retroceder a la NRA hasta casi hacer un avance hasta la capital. Pero, su avance duró poco, luego de que tras un sangriento bombardeo de parte de la NRA lograron diezmar las tropas de la HSM, momento en el que Alice alega haber sido “abandonada por sus espíritus”, esto provocó un vacío de liderazgo y por ende la completa disolución de la guerrilla HSM.

Sobre el RLA

Luego de esta brutal derrota, muchos de los ex-miembros de la HSM quedaron llenos de resentimiento hacia

Museveni y a la NRA, orando porque se les de una nueva oportunidad para vengarse, oraciones que fueron escuchadas por Joseph Kony. Él, quien decía ser un supuesto “primo de de Alice y haber sido encomendado por Dios para llevar una revuelta contra Museveni e instaurar una teocracia liderada por él”, comenzó a juntar a los ex-miembros del HSM y a jóvenes Acholi para integrarlos a su guerrilla de cientos de hombres conocida como *La Resistencia del Señor (LRA)*.



Pese a estar basada en la HSM, la LRA, utilizaba armas de fuego y empezaron en 1988 a realizar tácticas de terror contra los Acholi en su territorio hasta nuestros días, como una forma de 1ro. castigar a los Acholi por fallar en su misión de tumbar el régimen de Museveni y 2do. hacer una demostración de poder y control ante la NRA. Varias de estas demostraciones consistieron en el rapto de menores para trabajo o reclutamiento forzado, detenciones y ejecuciones arbitrarias,

exclavitud sexual, torturas y castigos como cortarle los labios, lengua, así como las orejas a cualquier civil que no coopere con el LRA.



Sobre El Caso en Cuestión

Dominic Ongwen nació en 1975 en Coorom, condado de Kilák, Distrito de Amuru, en el territorio Acholi al norte de Uganda. Ongwen fue secuestrado por el ERS cuando iba de camino a la Escuela Primaria Koro Abili. Según su propio testimonio esto ocurrió en 1988. Sin embargo, se ha informado que tenía entre nueve y diez años, y que también se lo llevaron con otros cautivos en el camino hacia las principales bases del ERS, porque estaba "demasiado pequeño para caminar". Una vez secuestrado, fue torturado y obligado a ver rituales violentos de personas que fueron asesinadas y posteriormente adoctrinado, mientras todavía era un niño, como combatiente del ERS.

Posteriormente, ascendió dentro de las filas y finalmente pasó a ser uno de los cuatro dirigentes de las brigadas de la organización, obteniendo el cargo de comandante de la Brigada Sinia del Ejército de Resistencia del Señor. Como



uno de los cuatro líderes de las brigadas del grupo, Ongwen era miembro del "Altar de Control" del LRA que dirigía la estrategia militar. Participó principalmente en El ataque a Pajule (10 de octubre de 2003), en el cual consolidó su mando al recibir el título de General de Brigada, La Masacre de Lukodi (19 de mayo de 2004), que fue donde se hizo una persona notoria en la guerrilla africana. Operaciones en el Triángulo de Iron (Sudán del Sur, 2002-2005), demostraron su habilidad de organización y fue ascendido a Comandante de la Brigada Sinia. La Campaña de los "Ataques de Navidad" (RDC, 2008-2009), que fue donde demostró su lealtad a Kony, en un contexto donde este acababa de ejecutar a Vincent Otti, el cual era el segundo al mando de la LRA en ese momento, por sospechas de traición.



En el año 2005, el TPI emitió una orden formal de arresto, mientras que Estados Unidos, que se había sumado a la búsqueda con las fuerzas africanas, ofreció una recompensa de 5 millones de dólares por cualquier información que condujera directamente a su captura

En el año 2007 fue dado por muerto, sin embargo los reportes resultaron ser falsos.

Situación Actual



El comandante permaneció fugitivo hasta el 5 de enero de 2015, el día en que se anunció que había sido localizado con la ayuda de otro grupo rebelde de la región, el Seleka, cerca de la localidad centroafricana de Obo, en la República Centroafricana.

Estados Unidos describió su captura y posterior arresto como un "golpe histórico" al corazón del LRA. Con Ongwen preso, sólo quedan dos prófugos de la lista de "más buscados" del grupo guerrillero, siendo estos Joseph Kony y Okot Odhiambo.

Uganda aceptó que lo juzgue el TPI, por ser un país usualmente crítico de este tribunal y a que muchos ugandeses hubieran preferido un juicio en casa.

En total, hubo dos grupos de víctimas que en total sumaron más de 4000 personas, los cuales estaban avalados por la Oficina Fiscal de la CPI, la cual en su fase inicial estaba liderada por el fiscal Fatou Bensouda y luego por el fiscal Karim Khan.



El primer grupo era para las víctimas de los ataques a campos, y estaba representado por los abogados Joseph Akwenyu Manoba y Francisco Cox.

Por otro lado, el segundo grupo era para los ex-niños soldados y víctimas de crímenes sexuales, el cual era representado por Paolina Massida.

El Juicio se llevó a cabo en La Haya, Países Bajos, el 6 de diciembre de 2016.

Cargos por los que se le enjuician:

Ante la CPI, Dominic Ongwen es acusado de un total de 70 cargos, entre crímenes de lesa humanidad y crímenes de Guerra, sin embargo, mencionaremos estos 10:

- Asesinato
- Matrimonio Forzado
- Embarazo Forzado
- Reclutamiento de Niños Soldados
- Esclavitud Sexual
- Tortura
- Persecución
- Pillaje (Saqueo)
- Ataques a Población Civil
- Esclavitud

Cabe recalcar que en la CPI no existen demandantes individuales como tal, sino que las acusaciones se realizan mediante la Oficina Fiscal de la CPI, sin embargo, las víctimas cuentan con una participación formal a través de representantes legales.

Objetivo de la Fiscalía

- Probar la culpabilidad de Dominic Ongwen por los crímenes que él cometió.
- Identificar la magnitud de los crímenes cometidos por Dominic Ongwen
- Resaltar la memoria así como los padecimientos de las víctimas de Dominic Ongwen y de la LRA
- Demostrar el liderazgo que poseía en el LRA y su responsabilidad como tal.

Objetivo de la Defensa

- Probar la inocencia de Dominic Ongwen de las imputaciones de la fiscalía.
- Demostrar las patologías psicológicas por los traumas vividos en su infancia.
- Resaltar los hechos públicos y notorios que no necesitan ser probados en corte y que ocurren en el África.
- Identificar las deficiencias del sistema de Uganda que llevaron al enjuiciamiento de Dominic Ongwen.

QARMAS:.

1. ¿El maltrato y adoctrinamiento al que se vio sometido Dominic



Ongwen de joven, justifica los actos que cometió de adulto?

2. ¿Toda la violencia en el África Central se debe a que es una región destinada culturalmente a la violencia o su gente decide prolongar esta violencia?
3. ¿Qué implicaciones tiene el embarazó forzado, como debería ser considerado este acto ante el caso?
4. ¿Qué responsabilidad tienen los gobiernos en el África al permitir la existencia de las guerrillas y su incapacidad para disolverlas ?
5. ¿Cuál es la influencia que ejercen los movimientos guerrilleros ante las poblaciones civiles en África?
6. ¿Existe un ciclo de violencia en África por el sometimiento de niños y obligación hacia estos de continuar acciones autodestructivas?

BIBLIOGRAFÍA:

- https://youtu.be/mg_UAtDrqOQ?si=3cJzYONOMB7cFv54
- https://youtu.be/JK3QG_FHLco?si=5V34SIlbDAcmg5uH
- <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38219824.amp>
- Case Information Sheet: The Prosecutor v. Dominic Ongwen (ICC-02/04-01/15).
- Sentencia de la Sala de Apelaciones de la CPI, diciembre de 2022. <https://brill.com/display/book/9789004743380/BP000012.xml>
- Comunicados oficiales de la International Federation for Human Rights (FIDH). <https://www.fidh.org/en/region/Africa/uganda/uganda-dominic-ongwen-convicted-by-the-icc-for-a-wide-range-of-sexual>
- Resumen de la Sentencia de Culpabilidad (ICC-02/04-01/15), 4 de febrero de 2021.
- Estatuto de Roma, Artículos 7 (Lesas Humanidad) y 8 (Crímenes de Guerra).



- Portal de Participación de Víctimas de la Corte Penal Internacional.
- Sentencia ICC-02/04-01/15: Sección sobre "Estructura del LRA y el papel del acusado".
- Archivo de Trial International: Perfil de Dominic Ongwen sobre su jerarquía militar.
- Informe de "The Resolve LRA Crisis Initiative": Mapeo de los líderes del LRA y sus áreas de operación histórica